



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 18 Ovr-2855/2020-19

ZAKLJUČAK

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudskom savjetniku Josipu Planincu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja MAPA d.o.o za ugostiteljstvo i trgovinu, Zagreb, Poljana Dragutina Kalea 4, OIB: 75356866078, zastupanog po punomoćniku Pavao Škare, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, zastupanog po punomoćniku Nevio Svilar, odvjetniku u Zagrebu, radi ovrhe, dana 18. siječnja 2022.

z a k l j u č i o j e

Upućuje se ovršenik Hrvatska radiotelevizija da u roku od 15 dana od dostave zaključka pokrene parnicu radi proglašenja ovopredmetne ovrhe nedopuštenom zbog razloga određenih čl. 50. st. 1. t. 7., 9. i 10. Ovršnog zakona, a u vezi čl. 52. st. 3. Ovršnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi naslovnog suda od 23. rujna 2021., posl. broj Ovr-2855/2020, određena je ovrha sukladno prijedlogu ovrhovoditelja.
2. Protiv rješenja o ovrsi od 23. rujna 2021. ovršenik je 14. listopada 2021. u zakonom propisanom roku podnio žalbu u kojoj:
 - navodi da je isprava na temelju koje je donesena ovrha ukinuta, poništena, preinačena ili na drugi način stavljena izvan snage, odnosno na drugi način je izgubila svoju djelotvornost (navedeno predstavlja žalbeni razlog iz čl. 50. st. 1. t. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, dalje: OZ)),
 - navodi da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju predmetne ovršne isprave, odnosno na temelju iste nije ovlašten tražiti ovrhu protiv ovršenika (navedeno predstavlja žalbeni razlog iz čl. 50. st. 1. t. 7. OZ-a),
 - navodi da je tražbina na temelju predmetne ovršne isprave prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka (navedeno predstavlja žalbeni razlog iz čl. 50. st. 1. t. 9. OZ-a),
 - navodi da isprava na temelju koje je donesena ovrha nije podobna za ispunjenje tražbine, zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka (navedeno predstavlja žalbeni razlog iz čl. 50. st. 1. t. 10. OZ-a),
 - rješenje o ovrsi pobija iz svih žalbenih razloga navedenih u čl. 50. OZ-a.
3. Žalba ovršenika dostavljena je ovrhovoditelju na odgovor. Podneskom od 5. prosinca 2021. ovrhovoditelj je osporio navode žalbe.

4. Odredbom čl. 52. st. 3. OZ-a, propisano je da ako ovrhovoditelj u roku od osam dana ospori postojanje žalbenih razloga iz čl. 50. st. 1. t. 7. i 9. do 11. OZ-a, ili se ne očituje, sud prvoga stupnja donijet će bez odgode zaključak kojim će ovršenika uputiti da u roku od petnaest dana od dostave zaključka pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom zbog razloga iz čl. 50. st. 1. t. 7. i 9. do 11. OZ-a zbog kojih je izjavio žalbu.
5. Iznimno od odredbe čl. 52. st. 3. OZ-a, stavak 4. istog članka propisuje da sud neće ovršenika uputiti na parnicu, nego će prihvatiti njegovu žalbu, ukinuti provedene radnje i obustaviti ovrhu ako on njezinu osnovanost dokaže javnom ili javno ovjerovljenom ispravom, odnosno ako su činjenice na kojima se temelji njegova žalba zbog razloga iz čl. 50. st. 1. t. 7. i 9. do 11. OZ-a općepoznate ili se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanjima.
6. U konkretnom slučaju ovršenik osnovanost žalbenih razloga iz čl. 50. st. 1. t. 7. i 9. do 11. OZ-a nije dokazao javnom ili javno ovjerovljenom ispravom, a činjenice na kojima se temelji njegova žalba zbog razloga iz čl. 50. st. 1. t. 7. i 9. do 11. OZ-a nisu općepoznate niti se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanjima.
7. Kako je ovrhovoditelj osporio postojanje žalbenih razloga, sud nalazi da su se ispunile pretpostavke određene čl. 52. st. 3. OZ-a te je stoga odlučio kao u izreci i uputio ovršenika da pokrene parnicu radi proglašenja ovopredmetne ovrhe nedopuštenom zbog razloga određenih čl. 50. st. 1. t. 7., 9. i 10. OZ-a.
8. Sud će odvojeno odlučiti o ostalim navodima žalbe koji se ne odnose na žalbene razloge iz čl. 50. st. 1. t. 7. i 9. do 11. OZ-a.

U Zagrebu, 18. siječnja 2022.

Sudski savjetnik:
Josip Planinac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 11. st. 5. Ovršnog zakona).

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku po pun.
3. Spis

Dokument je elektronički potpisan:
JOSIP PLANINAC

Vrijeme potpisivanja:
18-01-2022
12:21:05



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130048523031323532313633313137
L=ZAGREB
S=PLANINAC
G=JOSIP
CN=JOSIP PLANINAC

417

Broj zapisa: **eb304-c5340**

Kontrolni broj: **0cf8e-5ca36-3bbf2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JOSIP PLANINAC, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR
Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski građanski sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.